

G20
ITALIAN
PRESIDENCY



G20

**Дорожная карта по устойчивому
финансированию**

Содержание

| | |
|--|-----------|
| Введение | 03 |
| Аспекты | 05 |
| Приоритетное направление 1: Развитие рынка и подходы к приведению финансовых потоков в соответствие с целями устойчивого развития | 06 |
| Приоритетное направление 2: Упорядоченная, сопоставимая и надежная для принятия решений информация о рисках, возможностях и потенциальных эффектах устойчивого развития | 08 |
| Приоритетное направление 3: Оценка и управление климатическими и другими рисками устойчивого развития | 10 |
| Приоритетное направление 4: Роль МФИ, государственного финансирования и мер регулирования | 12 |
| Приоритетное направление 5: Сквозные вопросы | 14 |
| Приложение 1 — Список мероприятий | 16 |
| Приложение 2 — Сроки реализации | 25 |
| Список сокращений | 49 |

Общие положения в отношении ограничения ответственности

Этот отчёт был переведён
с английского. Пожалуйста,
используйте оригинальный отчёт
в качестве справочного документа

Введение

В 2021 году страны-участницы «Группы 20» («Группы 20») под председательством Италии возобновили работу Исследовательской группы по устойчивому финансированию, преобразовав ее в Рабочую группу по устойчивому финансированию «Группы 20» (SFWG) с целью увеличения объемов устойчивого финансирования, содействующего достижению целей Парижского соглашения по климату и Целей устойчивого развития до 2030 года (ЦУР). SFWG разработала Дорожную карту «Группы 20» по устойчивому финансированию (Дорожная карта), чтобы обратить внимание членов «Группы 20», соответствующих международных организаций (МО), сообществ, инициатив и других заинтересованных сторон на ключевые приоритеты устойчивого финансирования и определить действия «Группы 20» по реализации этих приоритетов в ближайшие годы. Настоящая Дорожная карта представляет собой многолетний документ, на основе которого будет формироваться более общая повестка «Группы 20» в отношении климата и устойчивого развития, будущие планы работы SFWG и прочие международные задачи.

Дорожная карта была одобрена на саммите лидеров стран «Группы 20» 31 октября 2021 года. SFWG будет ежегодно публиковать отчет о проделанной SFWG и информационно-аналитическими партнерами — другими группами в рамках «Группы 20» или МО (по необходимости) — работе и достигнутых результатах в рамках реализации приоритетов и мероприятий, предусмотренных Дорожной картой.

В 2021 году SFWG работала в трех направлениях, которые отражены в Дорожной карте: (1) совершенствование согласованности и

сопоставимости подходов к приведению инвестиций в соответствие с ЦУР; (2) устранение информационных пробелов за счет совершенствования отчетности в области устойчивого развития и раскрытия информации; и (3) повышение роли международных финансовых институтов (МФИ) в достижении целей Парижского соглашения по климату и ЦУР. Результаты анализа представлены в Сводном докладе SFWG за 2021 год. Они также использованы при составлении настоящей Дорожной карты.

Важные элементы Дорожной карты

Дорожная карта отражает все аспекты устойчивого развития и в будущем может быть скорректирована с учетом приоритетов устойчивого финансирования «Группы 20». Приоритеты должны отражать необходимость увеличения масштабов финансирования справедливого и доступного климатического перехода, дальнейшей интеграции других аспектов устойчивого развития, включая защиту окружающей среды и сохранение биоразнообразия, а также социальные вопросы, такие как обеспечение доступной энергии и сокращение бедности. В задачи Дорожной карты не входит определение новых целей по предотвращению изменений климата, адаптации или финансированию

исследований климата, так как Рамочная Конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) является основной нормативной базой для обсуждения данных вопросов.

Основной задачей Дорожной карты и одновременно важной целью SFWG является содействие международной деятельности по увеличению частного и государственного устойчивого финансирования и, таким образом, ускорение реализации Парижского соглашения по климату и ЦУР. Если в Дорожной карте или в рамках SFWG упоминаются действия на уровне государств, подразумевается, что они должны предприниматься на добровольной основе.

SFWG будет координировать работу с другими рабочими группами «Группы 20» по финансовому треку и треку шерп с целью оптимизации Дорожной карты и ее изменения с течением времени. SFWG также будет осуществлять координацию в рамках «Группы 20» с другими заинтересованными партнерами в сфере устойчивого развития.

Приоритетное направление 1

Развитие рынка и подходы к приведению финансовых потоков в соответствие с целями устойчивого развития

Приоритетное направление 2

Упорядоченная, сопоставимая и надежная для принятия решений информация о рисках, возможностях и потенциальных эффектах устойчивого развития

Приоритетное направление 3

Оценка и управление климатическими и другими рисками устойчивого развития

Приоритетное направление 4

Роль МФИ, государственного финансирования и мер регулирования

Приоритетное направление 5

Сквозные вопросы

По каждому разделу Дорожная карта определяет ключевые приоритеты, которых страны могут придерживаться как в рамках «Группы 20», так и других МО, сообществ и инициатив, членами которых они являются, с целью увеличения объемов устойчивого финансирования для поддержки ЦУР и целей Парижского соглашения по климату. Так как члены SFWG понимают, что ряд направлений работы, инициатив и усилий по достижению приоритетов устойчивого финансирования «Группы 20» уже реализуются, Дорожная карта разработана для выполнения трех целей высокого уровня. Во-первых, она определяет, в какой области на текущий момент приоритеты устойчивого финансирования «Группы 20» не реализуются в полной мере или где усилия недостаточны или прилагаются недавно и потому требуют повышенного внимания. Дорожная карта включает основные мероприятия по устранению указанных проблем. Во-вторых, она определяет возможности «Группы 20» по управлению, поддержке и координации усилий членов «Группы 20» по международной работе на различных площадках. В-третьих, Дорожная карта доносит приоритеты устойчивого финансирования «Группы 20» широкому кругу заинтересованных лиц с целью определить необходимые действия МО, сообществ и инициатив, даже если «Группа 20» или SFWG не участвуют в их работе непосредственно.

Дорожная карта состоит из двух частей. В первой части («Приоритеты») содержится основной текст документа, определены 19 мероприятий по пяти основным приоритетным направлениям, которые являются

ключевыми для «Группы 20» с точки зрения увеличения объемов устойчивого финансирования. Вторая часть («Перечень действий»), которая содержится в Приложении, включает в себя перечень конкретных мер с указанием сроков их выполнения, рабочих групп «Группы 20», МО, а также других международных сообществ и инициатив, которые планируют или уже работают над реализацией указанных мероприятий. SFWG будет непрерывно контролировать успешность реализации указанных в Дорожной карте приоритетов, а также определять, в каких сферах дополнительное участие «Группы 20» может повлиять на улучшение ситуации.

К приоритетам Дорожной карты, которые на текущий момент в рамках международного сотрудничества не реализуются в полной мере или не реализуются в целом и потому требуют повышенного внимания, относятся: 1) улучшение понимания и оказание поддержки расширению рынков финансирования справедливого климатического перехода согласно **Приоритетному направлению 5**; 2) большинство действий, перечисленных в **Приоритетном направлении 1** и **направленных** на развитие рынков устойчивого финансирования и подходов к выделению и распределению инвестиций на защиту климата и ЦУР; 3) определение и анализ политических рычагов, которые (надлежащим образом и в соответствующих случаях) могут использоваться для стимулирования участия частного капитала в устойчивых инвестициях и поддержки трансформации экономики в целом, как указано в **Приоритетном направлении 4**.

Приоритеты Дорожной карты, реализация которых уже активно координируется в рамках других форматов, включают в себя работу по составлению устойчивой отчетности и получению соответствующих данных согласно **Приоритетному направлению 2**, а также приоритеты, связанные с управлением финансовыми рисками устойчивого развития согласно **Приоритетному направлению 3**. Совет по финансовой стабильности (Financial Stability Board, СФС) координирует эту работу и опубликовал [Дорожную карту по управлению финансовыми рисками, связанными с изменением климата](#). SFWG и СФС будут вести совместную работу, согласовывая обновления обеих дорожных карт и избегая их дублирования. SFWG будет внимательно следить за работой СФС и искать любые возможности расширения работы, координируемой и проводимой СФС.

Дорожная карта

Приоритетные направления

Приоритетное направление 1

Развитие рынка и подходы к приведению финансовых потоков в соответствие с целями устойчивого развития

Частный капитал играет решающую роль в достижении ЦУР, и многие страны уже реализуют или планируют реализовать меры по увеличению потоков устойчивого финансирования. Вопросы устойчивого развития могут быть важны на всех этапах финансирования. Финансовые системы должны сыграть ключевую роль в предоставлении участникам рынка возможности учитывать аспекты устойчивого развития при принятии финансовых решений для поддержания роста и развития рынка.

С этой целью некоторые юрисдикции и участники рынка используют или разрабатывают подходы — включая подходы, которые продвигают участники рынка, общественный сектор, стратегии углеродной нейтральности и циклической углеродной экономики — и инструменты для определения, верификации и приведения инвестиций в соответствие с ЦУР. В последние годы появилось множество подходов в данной области, в особенности в таких сферах, как таксономии устойчивых видов деятельности, методология ESG-рейтингов, подходы к верификации, а также инструменты на уровне портфелей. Различные подходы и применение различных инструментов обычно отражают разные нормативно-правовые базы, государственные приоритеты, практики применения и выбор методологии. Несмотря на то, что это позволяет выработать индивидуальный подход к решению каждой конкретной задачи, такой рост числа подходов может привести к увеличению стоимости транзакций, недостаточной прозрачности, сегментации рынка и рискам «зелёного» и ЦУР-отмывания. Также среди сложностей и потенциальных проблем можно назвать низкую доступность, качество и сопоставимость данных, недостаточность навыков и компетенций, ограниченную применимость отдельных подходов к регулированию, необходимость учёта климатического перехода, а также гибкость на уровне отдельных юрисдикций.

Координация подходов для определения, верификации и приведения инвестиций в соответствие с ЦУР на международном уровне может сократить риски фрагментации подходов и риски «зелёного» и ЦУР-отмывания. Сюда может относиться деятельность по обеспечению операционной совместимости, согласованности действий и единообразия подходов, улучшению понимания взаимозависимости существующих и новых подходов и передовых практик, а также упрощение взаимодействия для быстрого и прозрачного присвоения ESG-рейтингов, верификации и маркировки, улучшение раскрытия информации в области устойчивого развития, а также разработка и использование инструментов для оценки и поддержания перехода на уровне портфелей и организаций. Такие действия помогут обеспечить прозрачность и целостность рынка устойчивого финансирования.

Кроме того, рынки устойчивого финансирования — рынки устойчивых облигаций, прямые частные инвестиции/венчурный капитал и социально-преобразующие инвестиционные продукты (импакт-инвестирование), а также продукты секьюритизации, которые поддерживают ЦУР и цели Парижского соглашения, — по-прежнему составляют лишь небольшую часть финансовых рынков и в большей степени сосредоточены в странах с развитой экономикой и лишь в небольшом количестве — в развивающихся странах.

Следующие мероприятия обеспечат повышение сопоставимости, операционной совместимости и согласованности действий, а также, при необходимости, единообразие подходов к регулированию и дальнейшее развитие рынков устойчивого финансирования:

Мероприятие 1

«Группа 20» рекомендует юрисдикциям, которые разрабатывают собственные подходы к приведению финансовых потоков в соответствие с ЦУР, руководствоваться рядом добровольных принципов:

Принцип 1: Обеспечить материальный положительный вклад в достижение ЦУР и сконцентрироваться на достижении конкретных результатов.

Принцип 2: Избегать негативного влияния на другие ЦУР (напр., через введение требований не оказывать существенного вреда в отношении любых целей устойчивого развития).

Принцип 3: Обеспечить необходимую гибкость реагирования на изменения политики, технологий, а также состояния процесса перехода к низкоуглеродной экономике.

Принцип 4: Обеспечить эффективное и прозрачное управление.

Принцип 5: Применять научный подход при постановке экологических целей, а также в решении прочих вопросов устойчивого развития.

Принцип 6: Заниматься решением вопросов, касающихся перехода к низкоуглеродной экономике.

Мероприятие 2

Необходимо улучшить координацию на региональном и международном уровнях для повышения сопоставимости, операционной совместимости и согласованности подходов, а также, по мере необходимости, обеспечения их единообразия, в том числе посредством работы с соответствующими МО: Соответствующим МО, сообществам или инициативам

■ Юрисдикциям, намеренным внедрить таксономию, следует рассмотреть возможность разработки таксономий устойчивого финансирования на основе единых принципов (например, международной классификации отраслей промышленности и других всемирно признанных систем классификации), на добровольных началах использовать справочные или единые классификации и сотрудничать с другими регионами в области разработки таксономий.

■ Поставщикам услуг следует активно сотрудничать и взаимодействовать, если это не противоречит национальному законодательству, с соответствующими МО и финансовыми регуляторами с целью повышения согласованности, операционной совместимости и прозрачности подходов, в том числе подходов к разработке инструментов приведения портфелей активов в соответствие с траекторией низкоуглеродного перехода, методологий присвоения ESG-рейтингов компаний, процедур сертификации и маркировки.

Мероприятие 3

принять дальнейшие меры для улучшения понимания технических аспектов и взаимосвязей между существующими и новыми подходами, выявления наилучших практик и разработки специальных рекомендаций для сближения подходов к приведению финансов в соответствии с ЦУР.

Мероприятие 4

Необходимо улучшить интеграцию финансовых аспектов перехода к низкоуглеродной экономике в подходы к приведению финансовых инвестиций в соответствие с ЦУР с учетом их операционной совместимости с существующими и новыми подходами в области устойчивого финансирования, опираясь на результаты сопоставления и рассмотрения существующих и новых подходов SFWG и соответствующих МО.

Мероприятие 5

«Группа 20» и соответствующие МО определяют возможности масштабирования инструментов устойчивого финансирования, продуктов и рынков, включая инструменты рынков капитала.

Приоритетное направление 2

Упорядоченная, сопоставимая и надежная для принятия решений информация о рисках, возможностях и потенциальных эффектах устойчивого развития

Упорядоченная, сопоставимая и надежная информация об устойчивом развитии необходима инвесторам для того, чтобы в полной мере учитывать аспекты устойчивого развития при принятии финансовых решений. Эти сведения также важны для более широкого круга заинтересованных лиц, включая таких участников финансового сектора, как кредиторы, страховые компании, управляющие активами, организации, присваивающие ESG-рейтинги, агентства для голосования по доверенности, а также нефинансовых участников, таких как органы власти, сотрудники, клиенты и гражданское общество. Широкая доступность качественных и сопоставимых данных поможет улучшить оценку рисков и возможностей устойчивого развития, позволяя эффективнее распределять капитал, оптимизировать управление рисками и укрепить финансовую стабильность.

В настоящий момент неполнота и расхождения в данных об устойчивом развитии препятствуют достижению прозрачности и единству рынка устойчивого финансирования ввиду недостаточности требований к раскрытию информации или чрезмерного количества не в полной мере скоординированных требований к раскрытию информации и отчетности. Кроме того, данные об устойчивом развитии в основном находятся в собственности и управлении компаний частного сектора без какой-либо координации, что ограничивает доступность и прозрачность данных. Совершенствование стандартов отчетности в области устойчивого развития, а также управления и архитектуры данных позволит точнее определять риски, влияние и возможности устойчивого развития.

Доступ к качественным и актуальным данным является основополагающим для понимания финансовых рисков,

возможностей и последствий изменения климата и реализации ЦУР. Международная работа по этому Приоритетному направлению относительно сложна по сравнению с другими Приоритетными направлениями Дорожной карты, и СФС занимается координацией и мониторингом этой деятельности. Рекомендации Рабочей группы СФС по раскрытию финансовой информации, связанной с изменениями климата (TCFD), формируют основу работы по раскрытию сведений об изменении климата на международном и национальном уровне, а также базу для расширения раскрытия сведений со стороны частного сектора. Наблюдается значительный интерес к рассмотрению других аспектов устойчивого развития, помимо вопросов изменения климата, например, предоставление информации о природном и биологическом разнообразии с особым вниманием к природоохранным мероприятиям или экосистемным подходам к решению проблемы изменения климата, а также социальным вопросам. Кроме того, некоторые юрисдикции рассматривают подходы к раскрытию информации, которые объединяют подход к определению стоимости компании Фонда международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) и влияние деятельности компании на достижение ЦУР, которое не отражено в этом подходе.

Совместно с СФС, Международной организацией комиссий по ценным бумагам (IOSCO), Фондом МСФО и другими МО и инициативами «Группа 20» будет предпринимать следующие действия (или способствовать их реализации):

Мероприятие 6

Совершенствовать координацию на региональном и международном уровнях для содействия сопоставимости, интероперабельности и, когда это необходимо, последовательности различных подходов по приведению финансовых потоков в соответствие с ЦУР, в том числе путем работы релевантных МО, посредством реализации следующих мероприятий:

- Программа работы Фонда МСФО, включая предложение о создании Международного совета по стандартам в области устойчивого развития (ISSB), должна реализовываться в рамках прозрачной и инклюзивной управляющей структуры с общественным контролем со стороны Наблюдательного совета и при участии широкого круга заинтересованных лиц.

- ISSB должен разработать базовый глобальный стандарт устойчивой отчетности в достаточной степени гибкий для учета национальных и региональных требований, а также учитывающий необходимость отказаться от непропорциональной нагрузки на малые и средние предприятия (МСП)

- ISSB со временем должен вывести работу за рамки исключительно защиты климата, рассматривая и другие задачи устойчивого развития, например, касающиеся сведений о природном и биологическом разнообразии и социальные вопросы.

- Разрабатываемый ISSB стандарт отчетности подлежит утверждению IOSCO. В случае утверждения стандарт будет учитываться отдельными юрисдикциями на добровольной основе в рамках национальной или региональной процедуры внедрения стандартов или в рамках установления внутренних стандартов отчетности. Юрисдикции могут применять, внедрять или иным образом использовать международные стандарты в рамках собственной законодательной базы.

Мероприятие 7

В рамках текущей работы по оптимизации данных, проводимой СФС, Сообществом центральных банков и надзорных органов по повышению экологичности финансовой системы (NGFS), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Банком международных расчетов (БМР), Международным валютным фондом (МВФ) и другими МО, предпринять конкретные шаги по дальнейшему улучшению стратегии работы, управления и построения архитектуры данных об устойчивом развитии в целях улучшения качества и доступности данных для финансовой системы и увеличения доступности публичных данных об устойчивом развитии, включая создание общей цифровой платформы, которая повысит доступность соответствующих уже публичных данных об устойчивом развитии.

Мероприятие 8

Поддерживать работу соответствующих МО по повышению качества данных, эффективности и прозрачности методологии (например, выбора метрик и оценки) организаций, присваивающих ESG-рейтинги, и других поставщиков данных об устойчивом развитии.

Мероприятие 9

Поддерживать текущую работу соответствующих МО по улучшению понимания проблем и преимуществ отчетности об устойчивом развитии для МСП и стран с формирующимися рынками, а также поиску путей решения этих задач, включая более эффективное использование имеющихся данных, использование цифровых технологий и наращивание потенциала.

Мероприятие 10

Поддерживать соответствующие МО, сообщества и инициативы в расширении понимания метрик и индикаторов природного и биологического разнообразия, раскрываемых в отчетности корпораций и финансовых институтов.

Приоритетное направление 3

Оценка и управление климатическими и другими рисками устойчивого развития

Широко признано, что изменение климата несет в себе значительные макроэкономические и финансовые риски. Финансовые регуляторы разрабатывают инструменты и методы изучения, оценки и управления рисками, связанными с изменением климата, включая физические риски и риски перехода к низкоуглеродной экономике (переходные риски). Совершенствование и координация этих подходов и их широкое внедрение очень важны для поддержания финансовой стабильности и упрощения эффективного распределения капитала в свете справедливого перехода к низкоуглеродной экономике. NGFS и СФС работают над анализами сценариев изменения климата и отчетностью. Использование рекомендованных NGFS сценариев (по мере необходимости и на добровольной основе) может упростить сопоставление и сбор данных для анализа климатических физических и переходных рисков. МВФ внедряет анализ климатических рисков в мониторинг и программу оценки финансового сектора (FSAP) там, где это имеет существенное значение для макроэкономики и соответствует мандату МВФ.

Финансовым организациям также необходимо расширить понимание своей уязвимости к рискам, связанным с устойчивым развитием, а также разработать соответствующие инструменты для оценки возникающих рисков, связанных с устойчивым развитием, и для управления ими. Некоторые инструменты и методы уже существуют, но нуждаются в доработке и более широком использовании.

Следующие мероприятия упростят оценку и управление климатическими и другими рисками, связанными с устойчивым развитием. Эти мероприятия поддерживают и дополняют координируемую СФС работу по оценке и предотвращению

финансовых рисков, связанных с устойчивым развитием, и будут продолжать согласовываться с работой СФС.

Мероприятие 11

На базе уже проделанной работы соответствующие МО, сообщества и инициативы должны в кратко- или среднесрочной перспективе изучить потенциальные финансовые риски и последствия для финансовой стабильности, которые могут повлечь за собой климатические риски, а также, если применимо, в среднесрочной перспективе расширить область анализа рисков, включив в нее прочие риски устойчивого развития, такие как риски, связанные с природным и биологическим разнообразием.

Мероприятие 12

После определения ключевых рисков центральные банки, министерства финансов, регулирующие и надзорные органы стран «Группы 20» могут на добровольной основе координировать работу с СФС, органами, разрабатывающими стандарты, NGFS и другими организациями по мере необходимости для эффективного обнаружения, оценки и управления финансовыми рисками, связанными с устойчивым развитием. К этой деятельности может относиться составление подробных определений рисков, инструментов и методов для оценки уязвимости финансового сектора к рискам устойчивого развития, включая климатические риски, а также добровольное использование базовых сценариев NGFS. Сюда также может относиться координация надзорной деятельности по оценке, управлению и составлению отчетности о подверженности рискам устойчивого развития, включая регуляторные руководства и надзорные требования.

Мероприятие 13

SFWG совместно с Рабочей группой «Группы 20» по Рамочному соглашению об уверенном, устойчивом и сбалансированном росте (FWG) будет работать над улучшением понимания макроэкономических последствий климатических рисков и применения мер, направленных на снижение последствий в результате изменения климата, включая их влияния на экономический рост, инфляцию, занятость, распределение доходов и затрат на переход к низкоуглеродной экономике как в рамках юрисдикций, так и между ними, а также необходимого комплекса мер регулирования для смягчения негативных последствий.

Приоритетное направление 4

Роль МФИ, государственного финансирования и мер регулирования

МФИ, включая многосторонние банки развития (МБР), вместе с правительствами играют ключевую роль в стимулировании реализации странами амбициозных климатических мер, направленных на достижение целей Парижского соглашения по климату и ЦУР. МФИ должны принять обязательства по приведению всей своей деятельности в соответствие с ЦУР.

Привлечение частного капитала необходимо для реализации целей Парижского соглашения по климату и ЦУР. МФИ вместе с правительствами стран и национальными институтами развития должны сыграть ключевую роль в стимулировании и высвобождении частного финансирования климатических инициатив для содействия полномасштабному переходу к низкоуглеродной экономике.

«Группа 20» должна рассмотреть внешние факторы влияния на рынок и способствовать участию частного капитала в устойчивом инвестировании, в том числе посредством налогово-бюджетных и других инструментов, системы торговли квотами на выбросы и других рычагов, которые могут быть необходимы, исходя из конкретных страновых условий, и могут способствовать сокращению парниковых газов и участию частного капитала, с учетом того, что конкретный набор мер может определяться каждым участником отдельно.

Следующие мероприятия позволят усилить роль МФИ и мер регулирования в привлечении частных инвестиций для поддержки и достижения целей Парижского соглашения по климату и ЦУР в соответствии с их мандатами:

Мотивировать МБР усилить свои действия по защите климата, в том числе путем:

Мероприятие 14

- осуществления конкретных мер по приведению деятельности МБР в соответствие с целями Парижского соглашения по климату и ЦУР, обеспечения прозрачной отчетности и анализа собственного прогресса при реализации этих мер. «Группа 20» призывает МБР стремиться к приведению своей деятельности в соответствие с целями Парижского соглашения по климату в краткие сроки при оказании дальнейшей поддержки реализации ЦУР;
- расширения возможностей МБР по снижению рисков для охвата инвестиций частного сектора;
- наращивания потенциала для повышения экологичности финансовых систем в странах с формирующимися рынками и развивающихся странах, включая МСП, с учетом различного государственного контекста с точки зрения уровня развития и потребностей, а также степени зрелости рынка;
- оказания поддержки в реализации стратегий перехода реципиентов финансирования путем наращивания усилий по развитию потенциала за счёт реализации показательных проектов;
- оказания помощи государственным органам стран в разработке стратегий устойчивого развития, а также их внедрении согласно определяемым на национальном уровне вкладам (SDGs) и ЦУР, а также целям сохранения биологического разнообразия.

Мероприятие 15

Мотивировать МФИ, включая МБР, и другие МО и государственные фонды шире задействовать частное финансирование. Этого можно добиться посредством оказания партнерам из развивающихся стран помощи в регулировании их внутренних финансовых систем согласно Парижскому соглашению по климату и национальным ЦУР, разработке смешанных финансовых инструментов и механизмов, инструментов снижения рисков, а также принятии прочих мер для устранения барьеров на пути к устойчивому инвестированию с целью увеличения частного финансирования в устойчивое развитие.

Мероприятие 16

SFWG совместно с другими рабочими группами «Группы 20», соответствующими МО, сообществами и инициативами будет работать над анализом влияния мер регулирования на рыночную конъюнктуру, что может отражаться на принятии решений по устойчивому финансированию. К таким мерам могут относиться механизмы поддержки экологически чистых источников энергии; схем рационализации и отказа от неэффективных субсидий на ископаемое топливо, которые способствуют его нерациональному потреблению; использование, при необходимости, механизмов установления цены на выбросы углерода и стимулирование сокращения выбросов парниковых газов и перехода к «зеленой» экономике, а также достижения ЦУР, с одновременной целевой поддержкой наиболее бедных и уязвимых стран, а также с учетом особенностей каждой страны.

Приоритетное направление 5

Сквозные вопросы

SFWG признает, что существует ряд важных вопросов, которые сложно отнести к конкретному приоритетному направлению, а именно: цифровые решения и финансирование климатического перехода.

Финансовые инновации и цифровые технологии существенно повысили эффективность всей финансовой системы. Эти новые технологии можно далее использовать для увеличения объемов устойчивого финансирования и обеспечения доступности практических, специализированных и актуальных на текущий момент данных, относящихся к устойчивому развитию, которые необходимы участникам финансового рынка для принятия решений. Пассивный сбор данных и анализ больших данных ESG из различных источников (включая государственные органы, социальные сети, сети операторов связи, Интернет Вещей, а также корпоративные источники, если применимо) может сократить нагрузку по сбору данных вручную и обеспечить новые метрики устойчивого развития. SFWG может рассмотреть варианты по ускорению внедрения цифровых технологий для повышения эффективности рынка устойчивого финансирования и, в частности, для поощрения «зелёного» финансирования.

Также существует острая необходимость в устойчивом финансировании для поддержки постепенного совершенствования климатических показателей за счет более пристального внимания к вопросам изменения климата. Попытки масштабировать финансирование для реализации перехода к низкоуглеродной экономике могут быть направлены, например, на ранний вывод из эксплуатации объектов, функционирующих на ископаемом топливе с большим объемом выбросов; постановку реалистичных целей и поиск эффективных путей перехода; стратегии экономики замкнутого цикла и

использование в среднесрочной перспективе технологий, которые позволяют сократить выбросы, но потребуют обновления или замены в долгосрочной перспективе. Текущее состояние устойчивого финансирования не способствует переходу к низкоуглеродной экономике. Наблюдается нехватка общих принципов, стратегий или определений переходного финансирования, путей, требований к раскрытию информации и применимых политик. Кроме того, необходимо учитывать влияние перехода на местное население и МСП, а также предотвратить возможные негативные последствия, такие как безработица.

По данному приоритетному направлению наблюдается недостаточный уровень международной деятельности и координации. Следующие мероприятия будут способствовать использованию цифровых технологий в устойчивом финансировании и упростят задачу перехода к устойчивому финансированию:

Мероприятие 17

Соответствующие МО или инициативы должны разработать перечень цифровых решений, способствующих устойчивому инвестированию, включая экологические, климатические и другие цели устойчивого развития, а также определить способы повышения операционной совместимости и согласованности действий для внедрения таких цифровых решений. К ключевым объектам внимания можно отнести цифровые приложения для составления отчетности по устойчивому развитию (например, использование структурированных данных, если это возможно и применимо), идентификацию и маркировку продуктов и активов, а также операций с устойчивыми активами.

Мероприятие 18

SFWG будет работать с соответствующими МО над разработкой принципов надежной и последовательной системы финансирования справедливого перехода к низкоуглеродной экономике. Эта работа позволит упорядочить и пересмотреть существующие и новые подходы с целью: (i) обеспечения перехода к экономике с низким объемом выбросов парниковых газов;

(ii) внедрения аспектов переходного финансирования в подходы к регулированию устойчивого финансирования (напр., таксономии, маркировка, инструменты на уровне портфелей, такие как прогностические метрики); (iii) определения и разработки реалистичных метрик для оценки перехода, путей, целей и стратегий развития экономики с низким объемом выбросов парниковых газов; (iv) оптимизации требований к раскрытию информации; (v) разработки и расширения инструментов перехода финансового сектора и (vi) изучения передового опыта смягчения негативного экономического и социального влияния климатического перехода на местное население и МСП.

Мероприятие 19

МО и другие поставщики технической помощи должны координировать действия и объединить усилия для реализации приоритетов настоящей Дорожной карты.

ANNEX 1

List of Actions

ANNEX 1

List of actions

The purpose of this Annex is to lay out the actions from the Roadmap and list relevant international organizations, networks, and initiatives, and G20 Working Groups that the SFWG has identified as undertaking work in these areas. This Annex also includes indicative timelines during which the work would take place. The implementation timelines refer to relevant work that international organizations, networks, and initiatives plan to carry out, not to national implementation. The full mapping of international work that provides more detail on relevant workstreams is available in Annex 2.

The SFWG will in future provide more specifics on the workplan of activities that the key international organizations that regularly report to the G20 will be undertaking to advance the Actions in the Roadmap, in coordination with these bodies.

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work ¹ | TIMELINE |
|--|--|-----------------------------------|
| <p>ACTION 1</p> <p>The G20 encourages jurisdictions that intend to develop their own alignment approaches to refer to a set of voluntary principles:</p> <p>Principle 1: Ensure material positive contributions to sustainability goals and focus on outcomes;</p> <p>Principle 2: Avoid negative contribution to other sustainability goals (e.g., through do no significant harm to any sustainability goal requirements);</p> <p>Principle 3: Be dynamic in adjustments reflecting changes in policies, technologies, and state of the transition;</p> <p>Principle 4: Reflect good governance and transparency;</p> <p>Principle 5: Be science-based for environmental goals and science- or evidence-based for other sustainability issues; and</p> <p>Principle 6: Address transition considerations.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>IFC-SBFN, IMF, IPSF, OECD, SIF, UN-DESA, UNEP, World Bank</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>DWG, SFWG</p> | <p>2021 SFWG Synthesis Report</p> |

¹This column aims to provide a picture of organizations and G20 working groups that are conducting work relevant to the actions. It is not a mandate for them to work on the actions.

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|--|---|------------------------------------|
| <p>ACTION 2</p> <p>Improve coordination at the regional and international level to facilitate the comparability, interoperability, and as appropriate the consistency of different alignment approaches, including via work of relevant IOs, and by encouraging:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Jurisdictions which intend to pursue a taxonomy-based approach to consider developing sustainable finance taxonomies using the same language (e.g., international standard industry classification and other internationally recognized classification systems), voluntary use of reference or common taxonomies, and regional collaboration on taxonomies. ■ Collaboration and active engagement of service providers, where consistent with applicable laws, with appropriate IOs and financial authorities to enhance comparability, interoperability, and transparency of approaches, including forward-looking portfolio alignment tools, ESG rating methodologies, verification and labelling approaches. | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>FC4S, IFC-SBFN, IMF, IPSF, IOSCO, ISO, NGFS, OECD, UN-DESA, World Bank</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>IWG, SFWG</p> | <p>Long-term (2022-2025)</p> |
| <p>ACTION 3</p> <p>Relevant international organizations, networks or initiatives to further advance work towards better understanding the technical aspects and interlinkages of existing and emerging alignment approaches, as well as good practices, and develop specific recommendations for enhanced comparability and interoperability.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FC4S, ICMA (GSFC), IPSF, OECD, TCFD, UN-DESA</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>SFWG</p> | <p>Medium-term (2022-2023)</p> |
| <p>ACTION 4</p> <p>Better integrate transition finance considerations into sustainable finance alignment approaches, with a focus on interoperability with existing and emerging approaches for sustainable finance, based on the mapping and review of existing and emerging approaches by the SFWG and appropriate IOs.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>IPSF, IOSCO, NGFS, OECD, UNEP-FI</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>SFWG, CSWG, ETWG</p> | <p>Medium-term (2022-2023)</p> |
| <p>ACTION 5</p> <p>G20 and relevant IOs to identify opportunities to promote scaling up of climate and sustainable-aligned financial instruments, products and markets, including sustainable capital market instruments.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action, IPSF, OECD, UN-DESA</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>SFWG, IWG, DWG, CSWG, GPFI</p> | <p>Medium-term (2022-2023)</p> |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|--|--|------------------------------------|
| <p>ACTION 6</p> <p>The G20 to welcome the work program of the IFRS Foundation to develop a set of internationally consistent, comparable, and reliable baseline standards for disclosure of sustainability-related information on enterprise value creation. These standards should build on the TCFD framework and take into account the work of other sustainability reporting organizations, involving them and consulting with a wide range of stakeholders.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ The IFRS Foundation work program, including its proposed International Sustainability Standards Board (ISSB), should be governed by a transparent and inclusive governance structure with public oversight provided by the Monitoring Board and a process of consulting a wide range of stakeholders. ■ The ISSB should develop a baseline global sustainability reporting standard while allowing flexibility for interoperability with national and regional requirements, and taking into account the need to avoid disproportionate burdens on small and medium-sized enterprises (SMEs). ■ The ISSB should over time extend coverage from its initial focus on climate-related information to include other sustainability-related topics such as nature, biodiversity and social issues. | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>EFRAG, FC4S, FSB, IFRS, IMF, IOSCO, IPSF, MDB Climate Working Group, OECD, TCFD, UN-DESA, UNEP-FI</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>IWG, SFWG</p> | <p>Medium-term (2021-2022)</p> |
| <p>ACTION 7</p> <p>Building on the ongoing work on data gaps by FSB, Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System (NGFS), Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), Bank for International Settlements (BIS), International Monetary Fund (IMF) and other IOs, take concrete steps to further advance sustainability data strategies, governance and architecture frameworks that aim to improve data quality and accessibility for the financial system, and promote greater access to public sustainability data, including by developing a shared digital platform to improve accessibility to relevant publicly available sustainability data which is already available.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>BIS, FC4S, IMF, NGFS, UNEP-FI, OECD</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>IWG, SFWG</p> | <p>Medium-term (2021-2023)</p> |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|---|---|------------------------------------|
| <p>ACTION 8</p> <p>Encourage work by relevant IOs on improving data quality, usefulness, and transparency of methodologies, such as metrics choices and weightings, from ESG rating agencies and other sustainability data providers.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>EFRAG, IMF, IOSCO, MDB Climate Working Group, OECD, UN-DESA</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>SFWG</p> | <p>Long-term (2022-2025)</p> |
| <p>ACTION 9</p> <p>Encourage ongoing work by relevant IOs to better understand the challenges and benefits to sustainability reporting for SMEs and emerging market economies, and consider ways to address them, including via more efficient use of available information, leveraging on digital technologies, and enhanced capacity building efforts.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>IFRS, IPSF, OECD, ICF-SBFN</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>GPFI, SFWG</p> | <p>Medium-term (2022-2023)</p> |
| <p>ACTION 10</p> <p>Encourage relevant international organizations, networks, and initiatives to further advance the understanding of nature- and biodiversity related metrics and indicators used in disclosures by corporates and financial institutions.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FC4S, IOSCO, IPSF, MDB Climate Working Group, NGFS, OECD, SIF, TNFD, UNEP-FI</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>CSWG, SFWG</p> | <p>Medium-term (2021-2023)</p> |

Focus Area 3: Assessment and management of climate and sustainability risks

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|---|--|------------------------------------|
| <p>ACTION 11</p> <p>Building on existing work, relevant international organizations, networks, and initiatives should over the short to medium term explore the potential financial risk and financial stability implications of climate risks, and, as appropriate, expand the coverage of risk analysis to include other sustainability risks such as nature- and biodiversity-related risks, over the medium term.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FATF, IFC-SBFN, IMF, MDB Climate Working Group, NGFS, OECD, SIF</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>FWG, SFWG</p> | <p>Medium-term (2021-2023)</p> |
| <p>ACTION 12</p> <p>As key risks are identified, G20 central banks, ministries of finance, regulators, and supervisors are encouraged, on a voluntary basis, to coordinate through the FSB, standards-setters, NGFS, and other bodies, as appropriate, to effectively identify, measure and manage sustainability-related financial risks. This may include the development of consistent risk definitions, tools, and methodologies to assess financial sector exposure to sustainability risks, including for climate risks, and by making use on voluntary basis of the NGFS’s reference scenarios. This may also include coordination on supervisory activities on the measurement, management and reporting of sustainability risk exposures, including regulatory guidance and supervisory expectations.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>BCBS, BIS, Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FC4S, FSB, IAIS, IFC-SBFN, IMF, IOSCO, NGFS, OECD, SIF, UN-DESA (FSDO)</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>FWG, IWG, SFWG</p> | <p>Medium-term (2021-2023)</p> |
| <p>ACTION 13</p> <p>SFWG will work with the G20 Framework Working Group (FWG) to enhance understanding of the macroeconomic implications of climate risks and climate policies, including the impacts on growth, inflation, employment, income distribution and the costs of transitioning both within and across jurisdictions, as well as the policy mix needed to mitigate these impacts.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action, IMF, NGFS, OECD</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>FWG, SFWG</p> | <p>Long-term (2022-2024)</p> |

Focus Area 4: Role of IFIs, public finance and policy incentives

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|--|--|---|
| <p>ACTION 14</p> <p>Encourage MDBs to raise their ambition on climate action, including via:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ taking concrete steps to ensure alignment of their operations to the goals of Paris Agreement and the 2030 Agenda, promote transparent reporting, and analyze their own progress toward alignment. The G20 encourages MDBs to pursue alignment of their operations to the goals of the Paris Agreement within ambitious timeframes, while continuing to support the 2030 Agenda; ■ expanding MDB de-risking facilities for crowding in private sector investments; ■ devoting efforts to capacity building for greening the financial systems in emerging markets and developing economies, including to SMEs, while taking into account the varying country contexts in terms of development levels and needs as well as market maturity; ■ supporting just climate transition of their clients via enhanced efforts for capacity building, while facilitating demonstration projects; and ■ assisting country authorities in developing sustainable recovery strategies and delivering against their Nationally Determined Contributions (NDC) and SDG and biodiversity goals. | <p style="text-align: center;">ORGANIZATIONS</p> <p style="text-align: center;">Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FC4S, IFC-SBFN, MDB Climate Working Group, OECD, UNEP-FI</p> <p style="text-align: center;">G20 GROUPS</p> <p style="text-align: center;">DWG, IFA, IWG, SFWG</p> | <p style="text-align: center;">Long-term (2021-2023)</p> |
| <p>ACTION 15</p> <p>Encourage IFIs, including MDBs, other relevant IOs, and public funds more broadly to mobilize private finance. This can be done through assisting developing country partners in helping domestic financial systems align with the goals of the Paris Agreement and national SDGs plans, developing blended financial instruments and mechanisms, engineering de-risking facilities, and taking other actions to eliminate barriers to sustainable investments with the objectives of promoting private sector investment in sustainability.</p> | <p style="text-align: center;">ORGANIZATIONS</p> <p style="text-align: center;">Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FC4S, IMF, MDB Climate Working Group, OECD, UN-DESA, UNEP-FI</p> <p style="text-align: center;">G20 GROUPS</p> <p style="text-align: center;">CSWG, DWG, IFA, IWG, SFWG</p> | <p style="text-align: center;">Short-term (2021-2022)</p> |

Focus Area 4: Role of IFIs, public finance and policy incentives

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|---|--|-----------------------------------|
| <p>ACTION 16</p> <p>Encourage IFIs, including MDBs, other relevant IOs, and public funds more broadly to mobilize private finance. This can be done through assisting developing country partners in helping domestic financial systems align with the goals of the Paris Agreement and national SDGs plans, developing blended financial instruments and mechanisms, engineering de-risking facilities, and taking other actions to eliminate barriers to sustainable investments with the objectives of promoting private sector investment in sustainability.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action, FC4S, IMF, MDB Climate Working Group, OECD, UN-DESA, UNEP-FI</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>CSWG, DWG, IFA, IWG, SFWG</p> | <p>Short-term (2021-2022)</p> |

Focus Area 5: Cross-cutting issues

| ACTIONS | Organisations and G20 Groups conducting relevant work | TIMELINE |
|---|---|------------------------------------|
| <p>ACTION 17</p> <p>Appropriate IOs or international initiatives to develop a stock-take of emerging digital solutions supporting the mobilization of sustainable investments, covering environment, climate, and other sustainability goals, and identify ways to foster coordination and interoperability on those digital solutions. Key areas of focus could include digital applications in sustainability reporting (such as the use of structured data, where feasible and appropriate), identification and labelling of products and assets, as well as transactions of sustainable assets.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>BIS, FC4S, IOSCO, MDB Climate Working Group, OECD, UNEP-FI</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>DWG, SFWG</p> | <p>Short-term (2022-2023)</p> |
| <p>ACTION 18</p> <p>SFWG to work with appropriate IOs to develop high-level principles for a credible and consistent framework for financing a just climate transition. This work could map and review existing and emerging approaches, as appropriate, to: (i) enable transitions towards a low greenhouse gas emission economy; (ii) explore options to incorporate transition considerations in sustainable finance alignment approaches (e.g., taxonomies, labels, portfolio alignment tools such as forward looking metrics); (iii) identify and develop credible transition metrics, pathways, targets, and low greenhouse gas emission development strategies; (iv) improve disclosure requirements; (v) develop and expand tools to finance climate transition; and (vi) explore best practices for mitigating negative economic and social impact of climate transition on local communities and SMEs.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>IFC-SBFN, IOSCO, IPSF, OECD, TCFD</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>CSWG, DWG, ETWG, SFWG</p> | <p>Medium-term (2021-2023)</p> |
| <p>ACTION 19</p> <p>IOs and other technical assistance providers should coordinate and align their capacity building efforts with the priorities identified in the Roadmap.</p> | <p>ORGANIZATIONS</p> <p>FC4S, MDB Climate Working Group, NGFS</p> <p>G20 GROUPS</p> <p>CSWG, DWG, ETWG, FWG, IFA, IWG, SFWG</p> | <p>On-going</p> |

ANNEX 2

Timeline

Timeline

The below table provides additional details (including timelines) on the work relevant to the Roadmap actions that international organizations, networks, and initiatives plan to conduct. It is not a mandate for them to work on the actions.

| Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>ACTION 1</p> <p>The G20 encourages jurisdictions that intend to develop their own alignment approaches to refer to a set of voluntary principles:</p> <p>Principle 1: Ensure material positive contributions to sustainability goals and focus on outcomes; Principle 2: Avoid negative contribution to other sustainability goals (e.g., through do no significant harm to any sustainability goal requirements); Principle 3: Be dynamic in adjustments reflecting changes in policies, technologies, and state of the transition; Principle 4: Reflect good governance and transparency; Principle 5: Be science-based for environmental goals and science- or evidence-based for other sustainability issues; and Principle 6: Address transition considerations.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ICMA published its paper “Oveview and Recommendations for Sustainable Finance Taxonomies” where it compares existing official-sector and market based-taxonomies, how taxonomies inter-play with the Green Bond Principles, and key success criteria for jurisdictions looking to develop their own taxonomies.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>OECD: Transition Finance: Investigating the State of Play (Aug 2021): Report which reviews and compares 12 transition finance-relevant taxonomies, guidance and principles, as well as 39 financial instruments, to assess the coherence of market development for transition finance instruments.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IPSF: Common Ground Taxonomy Report that displays the commonalities between the taxonomies already existing within the IPSF membership and acknowledge ongoing initiatives by IPSF members to set out regulatory taxonomies.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| UNEP: Working on the Biannual progress report of Principles for Responsible Banking (PRB) signatories and set up a Working group of Bank signatories that continuously issue target setting guidelines for high impact areas. UNEP FI is working with the EU as an observer on sustainable finance and supporting/ piloting taxonomy applications in different Geographies. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UN-DESA: The Global Investors for Sustainable Development (GISD) Alliance has developed a definition of Sustainable Development Investing (SDI) that matches this set of voluntary principles and could be adopted by jurisdictions willing to develop their own alignment approach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sustainable Banking and Finance Network (IFC - SBFN, formerly known as SBN) : Provide technical assistance and capacity building to emerging markets to develop sustainable finance roadmap, policies and principles in line with international standards/approaches. Disseminate IFC and World Bank tools and knowledge related to ESG/climate risk management and new types of sustainability-focused financial instruments and products. The SBFN 2021 Measurement Framework includes a pillar on Climate Risk Management, which benchmarks regulator and supervisor expectations of FIs, as well as the approaches by industry associations to promote voluntary approaches for their members, related to managing climate risks and thereby identifying ways to green their portfolios This can also serve as a blueprint to help countries design their own climate risk management policies, principles, and guidelines. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SIF: Highlighting sustainable practices of investment by insurers, and the supervision and regulation of such investments, among members | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| The IMF intends to work with the World Bank and the OECD to further develop and potentially guide the operationalization of the high-level principles for developing approaches to align investments to sustainability goals. The agreed upon principles can be used by national and regional authorities, as well as the private sector, when looking to develop greater alignment of approaches, specific taxonomies or to revise existing frameworks. Ultimately this will facilitate the process of convergence towards a globally consistent set of approaches. It will also help guide the private sector and reduce the risk of fragmentation in capital markets. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>ACTION 2</p> <p>Improve coordination at the regional and international level to facilitate the comparability, interoperability, and as appropriate the consistency of different alignment approaches, including via work of relevant IOs, and by encouraging:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Jurisdictions which intend to pursue a taxonomy-based approach to consider developing sustainable finance taxonomies using the same language (e.g., international standard industry classification and other internationally recognized classification systems), voluntary use of reference or common taxonomies, and regional collaboration on taxonomies. ■ Collaboration and active engagement of service providers, where consistent with applicable laws, with appropriate IOs and financial authorities to enhance comparability, interoperability, and transparency of approaches, including forward-looking portfolio alignment tools, ESG rating methodologies, verification and labelling approaches. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IFC-SBFN Ongoing technical assistance and knowledge sharing activities to align efforts around green finance taxonomies and other international trends to promote sustainability-focused investment. SBFN Global Progress Report 2021 will benchmark 43 countries on enabling frameworks for the broad landscape of sustainability focused finance.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IOSCO: Recommendations on Sustainability-Related Practices, Policies, Procedures and Disclosure in Asset Management (Final Report Nov 2021) and Recommendations/Guidelines for ESG Ratings and data providers (Final Report Nov 2021)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>NGFS: In liaison with relevant stakeholders, identify how a wider implementation of mandatory disclosures can contribute to the reliability and comparability of data (Report on data gaps, due end 2021/early 2022). Provide guidance on setting supervisors’ expectations on disclosures by their supervised entities(in the NGFS Progress Report on the implementation of the recommendations of its Guide for Supervisors). Encourage disclosure by central banks (NGFS how-to guide for central banks’ climate-related disclosure, to promote TCFD - consistent disclosure by central banks, allowing them to lead by example; to be published in December 2021).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>FC4S: Prepare a Guide for the application and use of sustainability-related taxonomies (2022).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>OECD: OECD: Developing alignment assessment framework for Responsible Business Conduct due diligence for lending and institutional investment activities (Running 2021, 2022 and 2023). Empirical work on testing ESG metrics materiality.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Development an assessment to overcome compatibility challenges of ESG to SDGs. • Developing alignment assessment of metrics and ratings related to OECD standards (e.g., OECD MNE Guidelines). Work on the Investigating the State of Play Report (Aug 2021). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>UN-DESA: coordinates the inter-agency task force (IATF) on financing for development (FfD). The IATF produces every year the Financing for Sustainable Development Report (FSDR), which includes in-depth analysis on these issues and provides recommendations for policymakers. UN-DESA supports the related FfD Forum where governments discuss and agree, among other things, on ways to align private investment with the sustainable development. UN-DESA also organizes the SDG Investment Fair (3 times a year) that brings together governments & investors to scale up SDG-related investments.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ISO: Published work on climate change, Adaptation to climate change — Guidelines on vulnerability, impacts and risk assessment, continues to work on providing common standards</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ACTION 3</p> <p>Relevant international organizations, networks or initiatives to further advance work towards better understanding the technical aspects and interlinkages of existing and emerging alignment approaches, as well as good practices, and develop specific recommendations for enhanced comparability and interoperability.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ICMA (GSFC): The Global Sustainable Finance Council (GSFC), originally known as the Global Green Finance Council, was created to bring together key global and regional associations and other stakeholders involved in green and sustainable financing. SFC published 1) The Compendium of international policy initiatives & best market practice 2) Sustainable Finance: High-level definitions, Green Bond principles and standards.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>FC4S:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Develop an analysis and recommendations based on a stocktake of National Sustainable Finance Roadmaps (to delivered in Q4 2021). • Maintain the global database of international best practices related to sustainable finance (2021-2022) • Publish annual market updates that showcase best practices related to sustainable finance (reporting and disclosure, risk management, capital mobilization and regulatory developments) (to be delivered Q2 and Q3 2021 - 2022). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>OECD: Development an assessment to overcome compatibility challenges of ESG to strengthen alignment with SDGs</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>UN-DESA: supports the GISD Alliance, which agreed on a common definition of Sustainable Development Investing - GISD Members are requested to explain how they have implemented the SDI definition in their investment practices by October 2021. The IATF of financing for development supported by UN-DESA also provides analysis on the technical aspect of existing and emerging alignment approaches. GISD also plans to develop practical guidance for operationalizing its SDI definition, including by building on forward looking portfolio alignment tools.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>TCFD : The disclosure recommendations are structured around four thematic areas that represent core elements of how organizations operate: governance, strategy, risk management, and metrics and targets. These thematic areas are intended to interlink and inform each other.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promote collective understanding of policies and practices for climate action. • Support the preparation of national financial strategies / roadmaps for greening finance. • Encourage Ministries of finance to get actively involved in coordination of plans and strategies for climate change actions to make them more realistic with sound financial base. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>The Global Sustainable Finance Council (GSFC), for which ICMA provides the secretariat, was created in 2017 with the objective to bring together key global and regional associations and other stakeholders involved in green and sustainable financing. The financial industry joined forces to coordinate efforts to promote sustainable finance, facilitate cross-fertilisation between related markets and asset classes, and with the ambition to act as a representative counterparty to the official sector on sustainable finance policy matters. The GSFC will help coordinate the contributions and actions of its members in support of the realization of the G20 Sustainable Finance Roadmap</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| ACTION 4 Better integrate transition finance considerations into sustainable finance alignment approaches, with a focus on interoperability with existing and emerging approaches for sustainable finance, based on the mapping and review of existing and emerging approaches by the SFWG and appropriate IOs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD Committee on Financial Markets: analytical work and stakeholder engagement to develop a report on Financial Markets and Climate Transition, with frameworks and institutional case studies (2021), that will take stock of and identify core elements of transition-related tool, policies, and approaches. Empirical work on testing ESG metrics materiality. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IPSF: Common Ground Taxonomy Report that displays the commonalities between the taxonomies already existing within the IPSF membership and acknowledge ongoing initiatives by IPSF members to set out regulatory taxonomies, including those reflecting transition activities towards a lowcarbon economy.(to be published in autumn 2021) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNEP-FI: GISD initiative under the UN Secretary General, where one of the focus areas is the development of core sustainability metrics/indicators per sector. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NGFS : <ul style="list-style-type: none"> To publish list of missing data points, calling stake holders to bridge these gaps and provide guidance on how to bridge those gaps in the a progress report Q2 2021, final report early 2022. The NGFS will also address the issue of how the progressive harmonization of metrics and methodological standards, certification labels and taxonomies can contribute to the reliability and comparability of data. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNEP FI Paper on High Level Recommendations to Policymakers for securing credible Net-Zero commitments from financial institutions | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTION 5 The G20 and relevant IOs to identify opportunities to promote scaling up of climate and sustainable-aligned financial instruments, products and markets, including sustainable capital market instruments. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 1: Market development and approaches to align investments to Sustainability Goals

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| OECD Committee on Financial Markets: analytical work and stakeholder engagement to develop a report on Financial Markets and Climate Transition, with frameworks and institutional case studies (2021), that will take stock of and identify core elements of transition-related tool, policies, and approaches. Empirical work on testing ESG metrics materiality. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IPSF: Market trends analysis for sustainable financing instruments such as green bonds and loans. Potential upcoming working group on Standards and labels for sustainable financial products and instruments | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UN-DESA supports the GISD Alliance, which agreed on a common definition of Sustainable Development Investing - GISD Members are requested to explain how they have implemented the SDI definition in their investment practices by October 2021. The IATF of financing for development supported by UN-DESA also provides analysis on the technical aspect of existing and emerging alignment approaches. GISD also plans to develop practical guidance for operationalizing its SDI definition, including by building on forward looking portfolio alignment tools. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coalition of Finance Ministers for Climate Action: Identifying strategies for more systematically identifying climate and nature investment opportunities. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ACTION 6 The G20 to welcome the work program of the IFRS Foundation to develop a set of internationally consistent, comparable, and reliable baseline standards for disclosure of sustainability-related information on enterprise value creation. These standards should build on the TCFD framework and take into account the work of other sustainability reporting organizations, involving them and consulting with a wide range of stakeholders. ■ The IFRS Foundation work program, including its proposed International Sustainability Standards Board (ISSB), should be governed by a transparent and inclusive governance structure with public oversight provided by the Monitoring Board and a process of consulting a wide range of stakeholders. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <ul style="list-style-type: none"> The ISSB should develop a baseline global sustainability reporting standard while allowing flexibility for interoperability with national and regional requirements, and taking into account the need to avoid disproportionate burdens on small and medium-sized enterprises (SMEs) The ISSB should over time extend coverage from its initial focus on climate-related information to include other sustainability-related topics such as nature, biodiversity and social issues. The reporting standard that the ISSB develops would be subject to review for endorsement by IOSCO. If endorsed, the standard could then be considered by individual jurisdictions, on a voluntary basis, via national or regional standard-setting processes or in establishing domestic reporting requirements. Jurisdictions will have their own legal frameworks for adopting, applying, or | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IOSCO: Advocates for an urgent need for globally consistent, comparable, and reliable sustainability disclosure standards with an initial focus on climate and subsequently be broadened to other sustainability issues. Promoting Comparable Metrics and Narratives. IOSCO Sustainable Finance Taskforce (STF) WS1 Final Report</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>UNEP FI Upcoming / Impact Analysis Tools: : 1) Real Estate Impact Analysis Tool & the Impact Analysis Tool for Investment Portfolios</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>TCFD consultation document on forward-looking metrics for the financial sector provide a report on ways to promote globally comparable, high quality and auditable standards of disclosure in sustainability reporting based on the TCFD Recommendations, including a stock take of jurisdictions' actions to promote climate-related disclosures. Report on availability of data on climate-related financial stability risks and data gaps (to be published end of 2021).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IOSCO: The Technical Experts Group (TEG) will assess whether the refinements proposed by the IFRS TWG to the prototype climate-related disclosure standard (the prototype) and its content can be a sound basis for the development of an international reporting standard under the ISSB - Deadline November 2021.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IOSCO: IOSCO plans to consider potential endorsement of future standards issued by the ISSB to use for cross-border – and potentially also domestic – purposes to guide issuers' sustainability-related reporting in their jurisdictions. Potential endorsement will require that IOSCO's expectations regarding strong governance and decision-useful content are satisfied.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| OECD: Actively participating in the establishment of the sustainability consultative committee under IFRS Foundation structure. Contribute methodologies and metrics, based on OECD standards, to help develop environmental, social, and governance baseline non-financial reporting. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UN-DESA: Actively participating in the establishment of the sustainability consultative committee under the IFRS foundation structure. UN DESA support the GISD initiative under the UN Secretary General, where one of the focus areas is the development of core and expanded sustainability metrics/indicators per sector. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FC4S Analyzing the Assessment results and identifying market gaps based on the FC4S Assessment Program allows FC4S to organize capacity building activities on reporting and disclosure methodologies. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FSB: Set up TCFD with recommendations that are structured around Governance, strategy, risk management and metrics and targets for climate related finance disclosures. The voluntary disclosure gives financial markets the information they need to manage risks, and seize opportunities, stemming from climate change. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFRS: Working group to accelerate convergence in global sustainability reporting standards focused on enterprise value. Publication and education of stakeholders on IFRS through the foundation meetings and events. Sustainability reporting standards | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IMF: ESG data disclosure framework. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MDB Climate Working Group : : Leverage IFC’s own “Disclosure and Transparency (D&T) Toolkit and online platform”, as well as the partnership with UNSSE program on D&T | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTION 7 Building on the on-going work on data gaps by FSB, NGFS, OECD, BIS, IMF and other IOs, take concrete steps to further advance sustainability data strategies, governance and architecture frameworks that aim to improve data quality and accessibility for the financial system, and promote greater access to public sustainability data, including by developing a shared digital platform to improve accessibility to relevant publicly available sustainability data which is already available. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| UNEP FI: Impact Methodology provides a framework to assess the impacts of bank’s portfolios and is available in open source (see UNEP FI Portfolio Impact Analysis Tool for Banks). Data providers and analysts can make use of this information and of the methodology to improve their current offering. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NGFS: Support for work on data strategies, governance and architecture frameworks. One of the 5 workstreams, Bridging the Data gaps, focuses on how to raise the level of reliability, transparency and availability of data. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BIS: Periodic updates of a database containing key statistics on the global sustainable bond market (ongoing). IFC survey of central banks on sustainable finance data gaps (IFC Report, Q4 2021). IFC stocktaking of national experiences on sustainable finance data issues (International conference, Sept. 2021; IFC Bulletin, Q1 2022). Support as IAG member of New Data Gaps initiative, with specific track on climate change; contribution as member and chair of the international Working Group on Securities Databases, in a specific DGI sub-recommendation on Sustainable Debt and Equity Financing (Regular reporting to the G20 (tbc) / 2022-26; preparation of revised Handbook of Securities Statistics) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FC4S: <ul style="list-style-type: none"> Assessment Program results in an iterative process that helps improve financial center data collection and management particularly, it collects data related to sustainable finance institutional foundations, the regulatory environment and the market infrastructure across banking, investment, and insurance sub-sectors as well as debt and equity markets. The personalized reports that result from FC4S Assessment Programme are also used to identify data gaps, allowing FC4S to organize capacity building activities on data management, reporting and disclosure (2021 - 2023) Create a specific workstream on sustainable finance digital technologies and Sustainable Finance data collection and availability (2022). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FSB: Report on availability of data on climate-related financial stability risks and data gaps. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IMF: Provides analysis and research to its members on emerging markets and other issues in global finance. The IMF Climate Change Indicators Dashboard contributes to statistical cooperation on climate change-related data to overcome challenges related to integrating climate change into the overall macroeconomic statistics framework. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD: To develop a dashboard of climate-related risks and their potential impact on financial markets and sustainable growth. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| ACTION 8 Encourage work by relevant IOs on improving data quality, usefulness, and transparency of methodologies, such as metrics choices and weightings, from ESG rating agencies and other sustainability data providers. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IOSCO: Recommendations/ Guidelines for ESG ratings and data providers | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UN-DESA: The IATF on financing for Development has been tasked to work how to engage credit rating agencies in the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. GISD work on SDG-related impact metrics that aim to enhance the quality | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD: Develop ESG Risk Policy Framework, to integrate its analysis, policy recommendations, and updating of legal frameworks. Updating Corporate Governance Principles to include ESG Risks (2022-23). Development of indicators on effective environmental and social due diligence, and ESG materiality mapping across E, S and G. (2021-2022) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IMF-ESG data disclosure framework Strongly encourages the relevant international standard setting bodies to take practical steps towards a harmonized cross-sectoral ESG disclosure framework | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MDB Climate Working Group is already in contact with OECD to discuss /join work on CRAs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTION 9 Encourage ongoing work by relevant IOs to better understand the challenges and benefits to sustainability reporting for SMEs and emerging market economies, and consider ways to address them, including via more efficient use of available information, leveraging on digital technologies, and enhanced capacity building efforts. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IPSF: Working group on sustainability-related disclosure (co-chaired by the EU, Japan and Switzerland) to facilitate the exchange of views and information on developments regarding sustainability-related reporting, with the aim of supporting the further alignment of disclosure requirements. Report setting out the detailed comparison of the sustainability disclosure regimes under scope describing commonalities and differences in existing disclosure requirements, as well as describing how the challenges of data gathering and comparability are addressed (to be published, October 2021) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>OECD :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stocktaking of OECD Guidelines for Multinational Enterprises (2021-2022). • Development an assessment to overcome compatibility challenges of ESG to SDGs. Developing wellbeing metrics, based on system of standards, that measure economic and non-financial performance that consider sustainability and people’s well-being at the firm- and industry level. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sustainable Banking Network (SBN) : IFC’s SME finance Forum, continues to provide reports and organize conferences for more than 220 members and supporting business digitation. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ACTION 10</p> <p>Encourage relevant international organizations, networks, and initiatives to further advance the understanding of natureand biodiversity related metrics and indicators used in disclosures by corporates and financial institutions.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>The Task Force on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) will deliver a framework for organizations to report and act on evolving naturerelated risks, to support a shift in global financial flows away from nature-negative outcomes and toward nature-positive outcomes.</p> <p>Phase 1 (2021): launch TNFD and begin development</p> <p>Phase 2 (2022): Test and revise framework</p> <p>Phase 3-5 (2023): Consult with stakeholders, launch framework, and provide implementation guidance</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NGFS - Research work on how biodiversity loss transmits to financial risks (interim report Q3 2021, final report Spring 2022) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNEP FI: PSI is supporting the development of a nature-related risks scoping study to be launched later this year (2021). Biodiversity target setting guidance (Jun 2021) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SIF: Conducting a scoping study on the financial risks of nature-related loss with analysis on how insurance supervisors and insurers are responding. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coalition of Finance Ministers for Climate Action (CFMCA): Writing a paper that will provide an overview of nature-related financial risks, how they may manifest, and how they may affect the mandates of MoFs – to be published in October. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 2: Consistent, comparable, and decision-useful information on sustainability risks, opportunities and impacts

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| FC4S: Set up a Biodiversity Working Group to engage with biodiversity finance experts to understand the state of play in the field and key challenges and priorities in 6 themes: Fintech, Investment, Norms, Data, New Instruments, and Disclosure. Develop a work program for the working group (2021 - 2022). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IOSCO: Given the urgency of the climate challenge, IOSCO supports a ‘climate first’ approach in the near term. However, the IFRS Foundation should also move forward quickly to develop standards covering other sustainability topics, including environmental, social, and governance issues. This should result on an ISSB agenda consultation on priority setting. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MDB Climate Working Group : Supporting the Malaysian central banks to assess the nature-related risks in their respective financial sectors. Assessment of nature-related risks in the Brazilian financial sector. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD: Report on Biodiversity Risks in Financial Markets. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 3: Assessment and management of climate and sustainability risks

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ACTION 11 Building on existing work, relevant international organizations, networks, and initiatives should over the short to medium term explore the potential financial risk and financial stability implications of climate risks, and, as appropriate, expand the coverage of risk analysis to include other sustainability risks such as nature- and biodiversity-related risks, over the medium term. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NGFS: Considering the extent to which a financial risk differential exists between ‘green’ and other assets (also for supervisory purposes). Monetary policy - Macro perspective : The June 2020 report provides a joint central banks’ view on the various challenges climate change raises for the conduct of monetary policy; Another June 2020 report on research priorities regarding Sizing the macro financial impact of climaterelated risks: continues to foster internal and external research on key topics therein. Monetary policy -operational aspects : The March 2021 report “Adapting central bank operations to a hotter world” assessed options for Central Banks to factor climate-related risks into their operational framework. Further work will be developed in the coming months and years. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 3: Assessment and management of climate and sustainability risks

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| IFC-SBFN :Disseminate IFC and World Bank tools and knowledge related to new types of sustainability-focused financial instruments and products. The SBFN 2021 Measurement Framework compares the clarity and comprehensiveness of national sustainable finance framework and their alignment to international good practice priorities for managing both sustainability risk and opportunity in the financial sector: ESG Integration, Climate Risk Management, and Financing Sustainability. The activities under these pillars have been identified and endorsed by members as essential components of sustainable finance frameworks. The pillars are broadly reflected in international good practices at the market, regulatory, and financial institution levels. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SIF : Remedy climate risk - parametric insurance to address climate risk protection gaps. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD : Develop the ESG risk policy framework, which will include climate transition definitions, climate transition standards, and due diligence of climate risks. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coalition of Finance Ministers for Climate Action : Identifying strategies to better assess, mitigate, and manage climate and nature risks. Identifying strategies for more systematically identifying climate and nature investment opportunities | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FATF : To publish a report on money laundering risks from environmental crimes. This report will include a list of risk indicators to help financial institutions detect suspicious financial activity from illegal logging, mining, and waste trafficking. (Summer 2021). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MDB Climate Working Group : Encourage MDBs to make use of all risk management tools, including through diversification. Leverages SBN Measurement Framework which is developed and adopted by SBN members from 43 emerging markets (62 member institutions are regulators and industry associations) to benchmark and measure ESG risks, Climate Risks and sustainable finance flow. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTION 12 As key risks are identified, G20 central banks, ministries of finance, regulators, and supervisors are encouraged, on a voluntary basis, to coordinate through the FSB, standards-setters, NGFS, and other bodies, as appropriate, to effectively identify, measure and manage sustainability-related financial risks. This may include the development of consistent risk definitions, tools, and methodologies to assess financial sector exposure to sustainability risks, including for climate risks, and by making use on voluntary basis of the NGFS’s reference scenarios. This may also include coordination on supervisory activities on the measurement, management and reporting of sustainability risk exposures, including regulatory guidance and supervisory expectations. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 3: Assessment and management of climate and sustainability risks

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| IOSCO: Focuses on reduction of risk including ESG related risk. Developing recommendations for securities regulators and/or policymakers, as applicable, to improve sustainability-related practices, policies, procedures, and related disclosures in the asset management industry. Final Report Nov 2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NGFS - Workstream on macro financial risk analysis (incl. development of climate scenarios) published 2 vintages of the NGFS scenarios in June 2020, June 2021 and will publish another in Spring/Summer 2022. From 2022 onwards, the NGFS plans to follow up work on scenario design and will regularly update/publish sets of reference scenarios. Workstream on supervision: Work on Climate and Environmental Risk Analysis Methodologies and Metrics (2022), Guide for Supervisors (May 2020), Case studies report (Oct 2021). Capacity building initiative involving a multi-year roadmap, starting Q4 2021, in cooperation with FSI and in relation to the Climate Training Alliance. The 2019 Sustainable and Responsible Investment (SRI) guide was followed by a progress report in Dec 2020 and will be followed up with workshops/knowledge sharing experience in 2021; the Sustainable and Responsible Investment (SRI) guide will be updated on a regular basis. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BIS : Research efforts on the pricing of environmental risk in debt markets, challenges in the formation of “green” metrics and taxonomies, the determinants of firm environmental performance. Through the Financial Stability Institute, ongoing tutorials on regulatory and supervisory issues such as climate risk. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IAIS: Report assessing climate related risks to the insurance sector, with a focus on investment exposures (Q3 2021). IAIS work on providing guidance on supervisory practices for stress testing and scenario analysis (Various initiatives, from June through October 2021, and ongoing thereafter). Future work by the IAIS to incorporate November 2022 data collection and (scenario) analysis into the Global Monitoring Exercise (Nov 2022). Establishing regular monitoring and assessment of risks (Date Unknown). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FSB: Exploring ways to review regulatory and supervisory approaches to addressing climate risks at financial institutions and promote consistent approaches across sectors and jurisdictions (Reports expected by close 2021 and 2022). Report on availability of data on climaterelated financial stability risks and data gaps. (to be published in 2021). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD to develop ESG risk policy framework, including policy recommendations on climate transition definitions, metrics, and their use in climate risk due diligence for institutional investors. OECD to develop a surveillance tool to monitor climaterelated financial and transition risks and their potential impact on financial performance, and sustainable growth. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 3: Assessment and management of climate and sustainability risks

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| SIF: Remedy climate risk by facilitating information sharing. SIF Monitors and share developments among members regarding parametric insurance products to address climate risk protection gaps. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UN-DESA/FSDO: FSDO coordinates the inter-agency task force on financing for development which produces the annual Financing for Sustainable Development Report (FSDR), which includes a chapter on systemic risks, including those linked to climate change, and provide recommendations to policymakers such as financial regulators. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BCBS: Conducting climate-related work on the regulatory framework, supervisory activities and disclosure | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coalition of Finance Ministers for Climate Action (CFMCA): Developing tools to address knowledge and expertise gaps in macroeconomic forecasting and fiscal planning for climate change impacts, as well as disaster risk management, among others. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FC4S: regular market updates showcase regulatory initiatives related to sustainability-related risks and opportunities. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IFC-SBFN: SBFN Global Progress Report tracks and benchmarks national initiatives to develop enabling framework for financial sector. The framework, includes a climat risk pillar with specific datapoints on tracking actions of financial sector regulators, banking associations, and FIs in helping markets mitigate and adapt to climate change using new governance, risk management, and disclosure practices. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IMF: Workshops on climate risk regulation and supervision. Works to assess the impact of physical risk and transition risks on financial stability by stress testing frameworks. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTION 13 SFWG will work with the G20 Framework Working Group (FWG) to enhance understanding of the macroeconomic implications of climate risks and climate policies, including the impacts on growth, inflation, employment, income distribution and the costs of transitioning both within and across jurisdictions, as well as the policy mix needed to mitigate these impacts. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coalition of Finance Ministers for Climate Action (CFMCA): Exploring approaches to encourage financial institutions to align their practices with the NDCs and the goals of the Paris agreement. Supporting macroeconomic and fiscal assessments of adaptation, resilience, and mitigation policies, including NDCs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 4: Role of IFIs, public finance and incentives

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>ACTION 14</p> <p>Encourage MDBs to raise their ambition on climate action, including via:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ taking concrete steps to ensure alignment of their operations to the goals of Paris Agreement and the 2030 Agenda, promote transparent reporting, and analyze their own progress toward alignment. The G20 encourages MDBs to pursue alignment of their operations to the goals of the Paris Agreement within ambitious timeframes, while continuing to support the 2030 Agenda; ■ expanding MDB de-risking facilities for crowding in private sector investments; ■ devoting efforts to capacity building for greening the financial systems in emerging markets and developing economies, including to SMEs, while taking into account the varying country contexts in terms of development levels and needs as well as market maturity; ■ supporting just climate transition of their clients via enhanced efforts for capacity building, while facilitating demonstration projects; and ■ assisting country authorities in developing sustainable recovery strategies and delivering against their Nationally Determined Contributions (NDC) and SDG and biodiversity goals. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IFC-SBFN: SBFN Global Progress Report tracks and benchmarks national initiatives to develop enabling framework for financial sector on managing environmental and social risks in line with international good practice The report is complemented by country profiles that assist countries to identify strengths and gaps in terms of policies, guidelines, and monitoring. Hosted by IFC as Secretariat and technical partner, SBFN assists members to leverage IFC and World Bank expertise and resources to advance national sustainable finance roadmaps and unlock investment opportunities. SBFN facilitates collaboration between financial sector regulators and industry associations to support enabling policies, voluntary industry initiatives, and public private partnership for green finance.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>FC4S :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Work with centers to identify areas where more focus is required to underpin progress toward sustainable finance to result in capacity building activities, and technical assistance on the application of Paris Alignment tools and methodologies. (2021 - 2023) • Inform and influence the development of global and regional policy through knowledge products and cooperation with other international bodies e.g., CFMCA. (2021 - 2023) • Work with financial centres in the application of the Sustainable Finance Skillnet, a program that aims at developing skills and leadership | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 4: Role of IFIs, public finance and incentives

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| Coalition of Finance Ministers for Climate Action - Engage actively in the domestic preparation and implementation of Nationally Determined Contributions (NDCs). Exploring approaches to encourage financial institutions to align their practices with the NDCs and the goals of the Paris agreement. Supporting macroeconomic and fiscal assessments of adaptation, resilience, and mitigation policies, including NDCs. Identify measures to address the issue of high cost of capital for adaptation and mitigation investments in developing countries. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MDB Climate Working Group: Stocktake of existing activities related to Paris Alignment, e.g. sector lending policies, exclusion criteria, transition risk assessment. Highlight key questions | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OECD: Stocktake of emerging approaches on climate transition finance. Investigating the State of Play to identify core elements of the concept, commonalities and divergences. The stocktake will consider relevant taxonomies, guidelines, voluntary market-based frameworks and ongoing policy discussions. OECD - continues to actively support international efforts in improving transparency on climate finance, drawing on the Development Assistance Committee's statistical database for development finance (see www.oecd.org/dac), and the OECD-led Research Collaborative on Tracking Private Climate Finance. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNEP-FI is part of the Expert Review Committee of the World Benchmarking Alliance for the development of a Financial System Benchmark that will rank the 400 most influential financial institutions on their contribution to the achievement of the SDGs. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTION 15 Encourage IFIs, including MDBs, other relevant IOs, and public funds more broadly to mobilize private finance. This can be done through assisting developing country partners in helping domestic financial systems align with the goals of the Paris Agreement and national SDGs plans, developing blended financial instruments and mechanisms, engineering de-risking facilities, and taking other actions to eliminate barriers to sustainable investments with the objectives of promoting private sector investment in sustainability. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| UNDESA/FSDO: FSDO supports the GISD Alliance which is cooperating with the Global Infrastructure Facility (GIF) to launch Sustainable Infrastructure Blended Finance Fund (possibly by October 2021). Members are also considering the establishment of an ETF or other investment products that will meet the criteria of the SDI definition, which could be launched or announced by October 2021. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 4: Role of IFIs, public finance and incentives

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>FC4S :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promote public-private collaboration in sustainable finance through strategic engagement with members and local governments (2021 -2022) • Work on a report on financial and non-financial incentives that governments can offer to support the deployment and expansion of sustainable activities and address key market barriers (2021) • Facilitate the connection between African Financial Centers (such as Lagos, Cairo, and Casablanca and The Ground_Up project (The Pipeline Builder) to help bridge investment projects and capital financing for responsible investment (2021). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action: Facilitating the development of a financial sector which supports climate mitigation and adaptation by helping countries mobilize the finance required to implement their NDCs; establish best practices such as climate budgeting and strategies for, green investment and procurement; and factor climate risks and vulnerabilities into members’ economic planning.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>MDB Climate Working Group Financing structures provide financing that is not available in the market e.g. using blended and concessional tools.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>OECD: De-risking instruments and transaction enablers deployed by public actors such as public financial institutions (PFIs) at the project level facilitate institutional investment in green infrastructure.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>UNEP FI: Country level engagement by UNEP under the Partnership for Action on Green Economy (PAGE) in multiple countries supports the development an enabling environment for scaling-up market-based green finance - by providing the right incentives, removing price distortions, and creating high-quality regulations and blended finance opportunities targeting private sector players and financial institutions. UNEP supporting the mobilization of sustainable investments - Working on greening design of sovereign wealth funds.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 4: Role of IFIs, public finance and incentives

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|---|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>ACTION 16</p> <p>The SFWG will work with other G20 groups, relevant international organizations, networks and initiatives as appropriate, to analyze the implications of public policy levers on market signals that could influence sustainable investment decisions. These policy levers could include mechanisms to support clean energy sources, schemes for rationalizing and phasing out inefficient subsidies for fossil fuels that encourage wasteful consumption and, if appropriate, the use of carbon pricing mechanisms and incentives to reduce greenhouse gas emissions and promote green transitions and the achievement of the 2030 Agenda, while providing targeted support for the poorest and the most vulnerable and in accordance to each country’s circumstances.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>OECD: Aligning carbon prices and policies - Analysis, report, lessons learned. Update on progress reform of inefficient fossil fuel subsidies.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Coalition of Finance Ministers for Climate Action : Working towards measures that result in effective carbon pricing.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IPSF: Common Ground Taxonomy Report that displays the commonalities between the taxonomies already existing within the IPSF membership and acknowledge ongoing initiatives by IPSF members to set out regulatory taxonomies, including those reflecting transition activities towards a low carbon economy (to be publish, autumn 2021).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>FC4S: Gather private and public sector information covering carbon pricing mechanisms, fiscal incentives and other public sector actions and instruments to identify challenges and opportunities to advance sustainable finance through the Assessment Program (2021 - 2023). Develop an annual global report showcasing the main insights and results of the Assessment Programme (Jan 2022 for the 2021 global report).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>UN-DESA/FSDO: FSDO coordinates the IATF on financing for development which produces the annual Financing for Sustainable Development Report (FSDR), which covers every year the topic of carbon pricing. FSDO also supports the Committee of Experts on International Cooperation in Tax Matters, which has a subcommittee dealing with environmental taxes.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IMF: Annual reports on climate change including carbon</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>UNEP FI: World Resources Institute (WRI) Report to establish a framework that offers guidance to a range of financial institutions to systematically address the financial risks linked to carbon-intensive business models and assets. Decarbonisation, Scenario analysis, risk assessment methodologies.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 5: Cross-cutting issues

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| <p>ACTION 17</p> <p>Appropriate IOs or international initiatives to develop a stock-take of emerging digital solutions supporting the mobilization of sustainable investments, covering environment, climate, and other sustainability goals, and identify ways to foster coordination and interoperability on those digital solutions. Key areas of focus could include digital applications in sustainability reporting (such as the use of structured data, where feasible and appropriate), identification and labelling of products and assets, as well as transactions of sustainable assets.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>BIS: Project Genesis, carried out in cooperation by the BIS Innovation Hub and the HKMA, aims to develop two prototypes, one based on private, permissioned ledger technology, and one based on public, permissionless ledger technology, for the introduction of tokenised green bonds in small denominations, thereby giving greater access to retail investors. This retail mobilisation implies giving wider demand to a sustainable asset class with low risk characteristics as well as fostering ownership and support of green projects. The project will also integrate real-time tracking and disclosure of green output for investors via mobile apps, thereby showcasing technologies that can be used to reduce greenwashing and increase transparency.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>IOSCO: The IFRS Technical Readiness Working Group (TRWGO) is working on embedding a digital approach on its prototype climate disclosures standards to facilitate electronic reporting through digital means. The IOSCO Sustainable Finance Taskforce Technical Expert Group (STF TEG), is assessing the digital features of the prototype.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>FC4S: Develop a Sustainable Digital Finance Programme for selected financial centres (Q3 - Q4 2021). This includes working on sustainable digital finance with relevant organizations, technical experts, and academic institutions and map digital technologies application to sustainable finance on selected FCs (2021 - 2022). Develop a report on the global state of play of sustainable fintech knowledge, skills, and products in selected financial centres (2022).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>OECD: Develop the ESG risk policy framework, which will include climate transition definitions, climate transition standards, and due diligence of climate risks. Work on financial markets climate transition.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>MDB Climate Working Group : leverage IFC’s Machine Learning Environment (Social, Governance, Climate, Gender) Analyst (MALENA) for effective use of data and AI to verify and analyze companies’ ESG performance.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 5: Cross-cutting issues

UNEP FI: Work with European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) asked to develop a harmonised solution for digitising taxonomies, frameworks and standards in a way that enables information to be collected and distributed in a much more efficient way.

ACTION 18

SFWG to work with appropriate IOs to develop high-level principles for a credible and consistent framework for financing a just climate transition. This work could map and review existing and emerging approaches, as appropriate, to: (i) enable transitions towards a low greenhouse gas emission economy; (ii) explore options to incorporate transition considerations in sustainable finance alignment approaches (e.g., taxonomies, labels, portfolio alignment tools such as forward looking metrics); (iii) identify and develop credible transition metrics, pathways, targets, and low greenhouse gas emission development strategies; (iv) improve disclosure requirements; (v) develop and expand tools to finance climate transition; and (vi) explore best practices for mitigating negative economic and social impact of climate transition on local communities and SMEs.

TCFD: Convergence work on forward-looking portfolio alignment tools. 2021 Status Report on the implementation progress of TCFD Recommendations. Consultation document on forward-looking metrics for the financial sector.

OECD: Social Due Diligence; Development of indicators on effective environmental and social due diligence, and ESG materiality mapping across E, S and G. (2021-2022)

IOSCO: assessing the interoperability features of the prototype.

IFC-SBFN: SBN Global Progress Report tracks and benchmarks national initiatives to catalyse markets for sustainability focused finance, including transition finance, such as through advances in taxonomy development.

UNEP-FI: Work on the EU Taxonomy for enhancing practical application for institutions as well as to gain further understanding how to use a taxonomy as a tool for measuring transition finance and measure financial institutions' alignment with the EU environmental goals. Allowing an improved coordination between European ambition and global goals.

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Focus Area 5: Cross-cutting issues

| | 2021 | | | | 2022 | | | | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| ACTION 19 IOs and other technical assistance providers should coordinate and align their capacity building efforts with the priorities identified in the Roadmap. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NGFS: sharing experiences on capacity building efforts and discussing on effective coordination with IOs on capacity building activities. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FC4S: Working with centers to identify areas where more focus is required to underpin progress toward sustainable finance, including through developing capacity building activities, and promoting technical assistance on the application of Paris Alignment tools. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ICMA provides online education (self study or livestreamed course) called “Introduction to Green, Social, Sustainability Bonds”. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Список сокращений

| | |
|-----------------|--|
| БКБН | Базельский комитет по банковскому надзору |
| БМР | Банк международных расчетов |
| ДЭСВ ООН | Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН |
| ЕС | Европейский союз |
| МБР | Многосторонний банк развития |
| МВФ | Международный валютный фонд |
| МО | Международные организации |
| МСП | Малые и средние предприятия |
| МСФО | Международные стандарты финансовой отчетности |
| МФИ | Международные финансовые институты |
| МФК | Международная финансовая корпорация |
| ОЭСР | Организация экономического сотрудничества и развития |
| СФС | Совет по финансовой стабильности |
| ФАТФ | Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег |
| ФИ ЮНЕП | Финансовая инициатива (в рамках) Программы ООН по окружающей среде |
| ЦУР | Цель устойчивого развития |

| | |
|-------------|--|
| CSWG | Рабочая группа «Группы 20» по климатической устойчивости |
| DWG | Рабочая группа «Группы 20» по развитию |
| ESG | Экологические, социальные факторы и факторы управления |
| ETWG | Рабочая группа «Группы 20» по переходу на экологически чистую энергию |
| FC4S | Инициатива ООН «Финансовые центры по устойчивому развитию» |
| FDSO | Отдел финансирования устойчивого развития (ДЭСВ ООН) |
| FWG | Рабочая группа «Группы 20» по Рамочному соглашению об уверенном, устойчивом и сбалансированном росте |
| GISD | Альянс «Международные инвесторы — за устойчивое развитие» |
| GPFI | Глобальное партнерство «Группы 20» для расширения доступа к финансовым услугам |
| IAIS | Международная ассоциация органов страхового надзора |
| ICMA | Международная ассоциация рынков капитала |

Список сокращений

| | |
|--------------|---|
| IFA | Рабочая группа «Группы 20» по международной финансовой архитектуре |
| IOSCO | Международная организация комиссий по ценным бумагам |
| IPSF | Международная платформа по устойчивому финансированию |
| ISO | Международная организация стандартизации |
| ISSB | Международный комитет по стандартам в области устойчивого развития |
| IWG | Рабочая группа «Группы 20» по инфраструктуре |
| NGFS | Сообщество центральных банков и надзорных органов по повышению экологичности финансовой системы |
| SBFN | Сеть устойчивого банковского финансирования (ранее SBN) |
| SDGs | Определяемые на национальном уровне вклады |
| SFWG | Рабочая группа «Группы 20» по устойчивому финансированию |
| SIF | Форум по устойчивому страхованию |
| TCFD | Рабочая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с изменениями климата |
| TNFD | Рабочая группа по раскрытию финансовой информации, связанной с природными явлениями |

